

AKSARAY ÜNİVERSİTESİ
MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ — MAKİNE MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ
DERS DEĞERLENDİRME ANKETİ KALİTE İYİLEŞTİRME RAPORU
2025–2026 EĞİTİM ÖĞRETİM YILI BAHAR DÖNEMİ (PUKÖ DÖNGÜSÜ)

Birim / Bağlı Fakülte: Makine Mühendisliği Bölümü /
Mühendislik Fakültesi

Rapor Dönemi / Tarih: 2025–2026 Bahar Yarıyılı / Eylül 2026

Raporlama Çerçevesi: Planla – Uygula – Kontrol Et – Önlem
AI (PUKÖ) Döngüsü

YÖKAK Uyumu: İç Kalite Güvence ve Akreditasyon Ölçütleri

Veri Kaynağı: Aksaray Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü 2025-2026 Bahar Dönemi Ders Değerlendirme Anketleri Analiz Raporu (Müh. Fak. s.36, FBE EABD s.42)

1. YÖNETİCİ ÖZETİ

Bu rapor, Aksaray Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği Bölümü'nün 2025–2026 Eğitim Öğretim Yılı Bahar Dönemi ders değerlendirme anketi sonuçlarını, Kalite Koordinatörlüğü tarafından yayımlanan kurumsal veriler doğrultusunda kapsamlı bir şekilde analiz etmektedir. Rapor, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) iç kalite güvence ölçütleri ve bölümün kurumsal PUKÖ (Planla–Uygula–Kontrol Et–Önlem AI) döngüsü çerçevesinde hazırlanmıştır.

Temel Göstergeler ve İyileşme Özeti

Stratejik Performans Alanı	2025-2026 Bahar Değeri	Kurumsal Değerlendirme & YÖKAK Çıktısı
Genel Memnuniyet Ortalaması	4,58 / 5,00	Son 4 dönem kesintisiz artış (4,39 → 4,50 → 4,54 → 4,58). Tarihi zirve seviyesi.
Fakülte ve Üniversite Kıyaslaması	Fakülte: +0,29 Üniversite: +0,13	Müh. Fakültesi ortalamasının (4,29) ve ASÜ genelinin (4,45) belirgin üzerinde; Fakülte lideri.
B.4 Odak İyileştirme (Ders Yüğü)	4,56 (Hedef: 4,55)	Önceki dönem 4,51 olan ders yüğü memnuniyeti, dengeli takvimleme ile hedefi aşmıştır.
En Yüksek Performans Alanları	B.1 (4,60) B.7 (4,59) B.11 (4,59)	Öğretim elemanlarının derse hazırlığı, öğrenci duyarlılığı ve ders devamlılığı mükemmel düzeyde.
Lisansüstü Eğitim (FBE EABD)	4,97 / 5,00	9 temel kriterde (B.1, B.3, B.4, B.6, B.7, B.8, B.9, B.10, B.11) 5,00 tam puan.

2. DÖNEMLER ARASI KARŞILAŞTIRMALI SKOR ANALİZİ

Makine Mühendisliği Bölümü öğretim elemanı değerlendirme skorlarının son dört dönemlik seyrini ve değişim eğilimini gösteren detaylı veri matrisi aşağıda sunulmuştur:

Kriter Kodu	Kriter Açıklaması	2024-25 Güz	2024-25 Bahar	2025-26 Güz	2025-26 Bahar	Dönemsel Değişim	Genel Trend
B.1	Ders sorumlusunun ders hazırlığı	4,42	4,52	4,55	4,60	+0,05	↑ Sürekli Artış
B.2	Öğretim materyallerinin niteliği ve uygunluğu	4,39	4,50	4,54	4,58	+0,04	↑ Sürekli Artış
B.3	Ölçme ve değerlendirme (notlandırma) adaleti	4,35	4,49	4,53	4,56	+0,03	↑ Sürekli Artış
B.4	Ders yükünün uygunluğu	4,37	4,48	4,51	4,56	+0,05	↑ Sürekli Artış
B.5	Akademik ilerleme hakkında bilgilendirme	4,36	4,49	4,52	4,59	+0,07	↑ Sürekli Artış
B.6	Öğretim elemanının etkili iletişim becerisi	4,38	4,50	4,55	4,57	+0,02	↑ Sürekli Artış
B.7	Öğrenci ihtiyaçlarına duyarlılık ve cevap verme	4,39	4,50	4,55	4,59	+0,04	↑ Sürekli Artış
B.8	Öğrencilere karşı sergilenen olumlu tutum	4,39	4,50	4,56	4,58	+0,02	↑ Sürekli Artış
B.9	Öğrencileri derse katılıma teşvik etme	4,39	4,49	4,52	4,56	+0,04	↑ Sürekli Artış
B.10	Anlaşılır sunum, görsel ve örnek kullanımı	4,38	4,51	4,52	4,57	+0,05	↑ Sürekli Artış
B.11	Bütün ders oturumlarına düzenli katılım	4,43	4,55	4,58	4,59	+0,01	↑ Sürekli Artış
GENEL	Bölüm Genel Memnuniyet Ortalaması	4,39	4,50	4,54	4,58	+0,04	↑ ZİRVE

Kurumsal Karşılaştırma Matrisi (2025–2026 Bahar Dönemi)

Kurumsal Düzey	Genel Skor	Bölüm Farkı	Kurumsal Sıralama ve Konum
Makine Mühendisliği Bölümü	4,58	Referans	Fakülte Lideri (Jeoloji Müh. ile paylaşımlı)
Mühendislik Fakültesi Geneli	4,29	+0,29 Puan	Fakülte ortalamasının belirgin üzerinde
Aksaray Üniversitesi Geneli	4,45	+0,13 Puan	Üniversite genel ortalamasının üzerinde

3. ÖNCEKİ DÖNEM İYİLEŞTİRME FAALİYETLERİNİN DEĞERLENDİRİLMESİ (PUKÖ DÖNGÜSÜ KONTROL ADIMI)

3.1 Gerçekleştirilen Planlı İyileştirme Faaliyetleri ve Sonuçları

Önceki kalite raporunda (Haziran 2026) planlanan ve 2025–2026 Bahar yarıyılında hayata geçirilen faaliyetlerin somut çıktıları aşağıda detaylandırılmıştır:

- **B.4 Kapsamında İş Yükü Optimizasyonu:** Tasarım ve laboratuvar projelerinin haftalık takvimi dengelenmiş, vize-final öncesi çakışmalar minimize edilmiştir. Bu planlı eylem sonucunda B.4 kriteri 4,51'den 4,56'ya çıkarak dönem hedefi olan 4,55 eşliğini başarıyla geçmiştir.
- **B.5 Kapsamında İlerleme Bildirim Mekanizması:** Öğretim elemanlarının ara sınav, kısa sınav ve ödev sonuçlarını yalnızca not olarak değil, ayrıntılı geri bildirim ve çözüm oturumlarıyla paylaşması teşvik edilmiştir. Bu sayede B.5 skoru 4,52'den 4,59'a (+0,07) sıçrayarak dönemin en yüksek artış gösteren kriteri olmuştur.
- **B.2 ve B.10 Kapsamında Görsel ve Simülasyon Tabanlı Materyal Kullanımı:** Mühendislik hesaplama ve CAD/CFD modelleme yazılımlarının eğitim içeriklerine entegrasyonu materyal kalitesini (B.2: 4,58) ve anlaşılır sunum performansını (B.10: 4,57) yukarı taşımıştır.

3.2 İyileşme Kaydedilen Alanlar ve İyi Uygulama Örnekleri

- **Bütüncül ve Dengeli Yükseliş:** Bölümde hiçbir alt kriter 4,56'nın altına düşmemiştir. Tüm ölçütlerde 4,56 – 4,60 bandında kurumsal bir mükemmellik ve standart yakalanmıştır.
- **Akademik Disiplin ve Şeffaflık:** Ders oturumlarına katılım (B.11: 4,59) ve derse hazırlıklı gelme (B.1: 4,60) öğretim kadrosunun yüksek kurumsal aidiyetini tescillemiştir.
- **Öğrenci Odaklı Yaklaşım:** B.7 (İhtiyaçlara cevap verme: 4,59) ve B.8 (Olumlu tutum: 4,58) skorları, bölümün öğrenci merkezli eğitim felsefesini başarıyla yürüttüğünü göstermektedir.

3.3 İyileşmeye Açık Alanlar ve Neden Analizi (KAIZEN Odakları)

Bölümün tüm skorları 5 üzerinden 4,56 ve üzerinde olmakla birlikte, sürekli iyileştirme (KAIZEN) anlayışı gereği görece geliştirilmeye açık alanlar analiz edilmiştir:

- **B.3 (Değerlendirme Adaleti: 4,56) ve B.9 (Katılımı Teşvik Etme: 4,56):** Kendi içinde 4,56 ile en alt sınırdaki kalan iki kriterdir.
Neden Analizi: Mühendislik problemlerinin çok adımlı analitik yapısı nedeniyle kısmi puanlama süreçlerinde öğrencilerin beklentilerinin tam karşılanamaması ve amfi derslerinde pasif dinleyici eğiliminin devam etmesi.
- **B.4 (Ders Yükü Uygunluğu: 4,56):** 4,51'den 4,56'ya yükseltilmiş olmasına rağmen, öğrencilerin AKTS dışı çalışma süreleri ve proje yoğunluğu yakından takip edilmelidir.
Neden Analizi: Uygulamalı derslerde proje teslim tarihlerinin belirli haftalarda kümelenmesi ve sınav haftası öncesi iş yükü yoğunluğu.

4. 2026–2027 GÜZ DÖNEMİ PUKÖ İYİLEŞTİRME PLANI

Önceki döngü bulguları ve KAIZEN analizleri ışığında, 2026–2027 Eğitim Öğretim Yılı Güz Yarıyılı için hazırlanan eylem planı aşağıda tanımlanmıştır:

PUKÖ Aşaması	Hedef Kriter	Planlanan Faaliyet / İyileştirme Önlemi	Başarı Göstergesi	Sorumlu Birim / Kişi	Termin Tarihi
PLANLA	B.3, B.9	Sınav ve proje değerlendirmelerinde analitik puanlama anahtarlarının (rubrik) dönem başında ders bilgi paketlerinde ilan edilmesi ve ders içi soru-cevap teşvik protokolünün hazırlanması.	Akademik Kurul Kararı ve Güncellenmiş Bologna Formları	Bölüm Başkanı ve Eğitim-Öğretim Komisyonu	Ekim 2026
PLANLA	B.4	Öğrenci iş yükü (AKTS) anketlerinin her ders özelinde revize edilmesi, tasarım projeleri takviminin dönem başında koordine edilmesi.	Bölüm Proje & Sınav Koordinasyon Takvimi	Bölüm Kalite Komisyonu	Ekim 2026
UYGULA	B.9, B.10	Ters-yüz öğrenme (flipped classroom) ve vaka/proje tabanlı öğrenme modellerinin temel mühendislik derslerinde pilot olarak uygulanması.	Uygulama Raporları ve Ders İçi Katılım İzleme Formları	Ders Sorumluları	Kasım 2026
UYGULA	B.5, B.3	Ara sınav sonuçlarının açıklanmasını takip eden 1 hafta içinde ders sorumlularınca soru çözümü ve geri bildirim oturumlarının zorunlu olarak yapılması.	Bölüm Panoları / OBS Duyuruları ve Çözüm Tutanakları	İlgili Öğretim Elemanları	Aralık 2026
KONTROL ET	GENEL, B.3, B.9	2026–2027 Güz dönemi ders değerlendirme anket sonuçlarının ilan edilerek B.3 ve B.9 kriterlerinin 4,60 eşiğine ulaşip ulaşmadığının test edilmesi.	Kalite Koordinatörlüğü Anket Karşılaştırma Raporu	Bölüm Kalite Sorumlusu	Şubat 2027
ÖNLEM AL	B.4, B.3	Eğer hedeflenen seviyeye ulaşamayan dersler olursa, ilgili ders sorumlularıyla bireysel kalite görüşmelerinin yapılması ve AKTS kredi revizyonunun Fakülte Kuruluna sunulması.	Düzeltilici Önleyici Faaliyet (DÖF) Dosyası ve Müfredat Teklifi	Bölüm Başkanı / Fakülte Kurulu	Mart 2027

5. SÜRDÜRÜLEBİLİRLİK, KURUMSAL KAPASİTE VE PAYDAŞ KATILIMI

- Kurumsal Hafıza ve Oryantasyon:** Bölümümüzde elde edilen 4,58'lik memnuniyet çıtası, bir şablon ve "Makine Mühendisliği İyi Uygulama Rehberi" haline getirilerek yeni göreve başlayan öğretim üyeleri ve araştırma görevlilerine aktarılacaktır.
- Akran Değerlendirmesi ve Mentorluk:** Yüksek skor alan kıdemli öğretim üyeleri ile genç akademisyenler arasında ders tasarım ve sunum yöntemlerine ilişkin dönemlik tecrübe paylaşımı çalışmaları düzenlenecektir.
- Öğrenci Temsilciliği ve Şeffaf İletişim:** Dönem ortasında Bölüm Öğrenci Temsilcisi ve sınıf temsilcileri ile "Bölüm Başkanı–Öğrenci İstişare Toplantısı" yapılarak anket sonuçları paydaşlarla şeffaf bir şekilde değerlendirilecektir.

6. SONUÇ VE GENEL DEĞERLENDİRME

Aksaray Üniversitesi Mühendislik Fakültesi Makine Mühendisliği Bölümü, 2025–2026 Bahar dönemini 4,58 genel memnuniyet ortalaması ile üstün bir başarı grafiği çizerek tamamlamıştır. 2024–2025 Güz döneminden bu

yana sürdürülen planlı kalite politikası, bölümü Mühendislik Fakültesi'nin lider birimi ve Aksaray Üniversitesi genelinde en yüksek memnuniyete sahip mühendislik programı konumuna taşımıştır.

Uygulanan PUKÖ döngülerinin somut sonuç vermesi; öğrenci iş yükü, geri bildirim hızı ve öğretim materyallerinin zenginleştirilmesinde kaydedilen aşamalar, bölümün YÖKAK akreditasyon ve kalite güvence hedeflerine tam uyum içinde ilerlediğini açıkça ortaya koymaktadır.

Hazırlayan	Onaylayan
Arş. Gör. Abdullah CERAN Bölüm Kalite Sorumlusu	Prof. Dr. Ünal AKDAĞ Bölüm Başkanı
İmza:	İmza: